

AFPERSING EN CHANTAGE !

We hopen op het komende NVVB-congres het glas met u te heffen op weer een weliswaar hectisch maar goed verlopen verkiezingsjaar.....tenminste, als voor die tijd niet de gevangenisdeuren achter mij gesloten zijn !

Er is namelijk een zeer ernstige beschuldiging tegen mij geuit:

Afpersing en chantage van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Nu had ik al langer het idee dat ik onderdeel uitmaakte van een criminele organisatie, althans naar de mening van de activisten rond Hacker G., maar dat ik het zo bont had gemaakt moest ik heden op RTL Teletekst vernemen.

Wat is er dan toch allemaal aan de hand ?

Sedert jaar en dag verkondig ik als opvatting dat vitale dienstverlening rond verkiezingen niet aan de vrije markt zou moeten worden overgelaten.

(zie b.v. ook een desbetreffend artikel in B&R van februari 2006, lang voor de hacker toesloeg).

De markt inschakelen voor uitvoeringstaken is één ding, maar de overheden moeten de regie en de beheersverantwoordelijkheid houden, en dat niet alleen in formele zin.

Persoonlijk heb ik voorkeur voor de manier waarop men in Ierland te werk is gegaan;

Een projectgroep van gebruikers stelt de eisen vast (Logisch ontwerp) en nodigt leveranciers per openbare inschrijving uit om mee te dingen. Daarop wordt een keuze gemaakt voor één uniform systeem dat dan ook bindend wordt voorgeschreven.

Na levering ligt de verantwoordelijkheid bij een ministerie of ander aangewezen orgaan. (Over Ierland is nog veel meer te vertellen, misschien later nog eens).

Zelf was ik de eerste die jaren geleden ook reeds wees op de kwetsbaarheid van een kleine organisatie waar het de continuïteit betreft.

(Overigens is het dit jaar 25 jaar geleden dat Anne Hoeflaak en ik ons met verkiezingen zijn gaan bezighouden, waar Jan Janson zich in 1987 bijvoegde.

In die periode zijn er heel wat grotere bedrijven van de gemeentelijke markt verdwenen.)

Daar staat tegenover dat ,omdat wij klein zijn gebleven, wij ons full-time met het vakgebied konden bezighouden, hetgeen bij een grote organisatie vaak problematisch (of erg duur) is.

Dit kwam onmiskenbaar de kwaliteit van de dienstverlening ten goede door de cumulatie van kennis en ervaring. Niet in de laatste plaats doordat we ons ook internationaal oriënteren konden.

Maar de andere kant van de medaille is dat ons marktaandeel maar groeide en groeide, zodat nu in feite sprake is van een monopoliepositie.

Daar is overigens niets mis mee, tenminste zolang geen misbruik van macht plaatsvindt. Echter, ik ben ook van mening dat er geen ruimte is voor meerdere leveranciers op onze toch kleine gemeentelijke markt. Dus een reden te meer voor de overheid om de zaak in eigen hand te houden of liever gezegd te gaan nemen.

Ook de Kiesraad heeft de laatste jaren de onderscheidene ministers van BZK er op gewezen dat een andere constructie dringend gewenst was, maar zoals vaker; het was al zo lang goed gegaan, dus het kon nog wel duren.

Maar de tijd ging voor mij persoonlijk dringen want ik wordt dit jaar 64 en vind het eigenlijk wel welletjes na 25 jaar verkiezingen(+ 17 jaar andere overheidsdienst). Zo heb ik medio 2005 gesondeerd of de NVVB interesse had om de beheerstaak op zich te nemen.

Verdere stappen zouden afhangen van contacten met het Ministerie van BZK, met name waar het de financiering betrof.

Vervolgens werd alle aandacht weer gericht op de organisatie van de eerstvolgende op de rol staande verkiezingen (GR 2006).

Wel is er in het voorjaar van 2006 een kort verkennend gesprek bij BZK geweest maar voorshands zonder follow-up.

En toen kwam de mediahype rond de betrouwbaarheid van de stemmachine.

Zoals bekend hadden wij grote bedenkingen tegen de wijze waarop plotseling BZK met een massieve projectgroep door de porseleinkast ging marcheren.

Voor ons, maar kennelijk ook voor vele gemeenteambtenaren, was toen de lol er echt wel af.

Wij hebben toen gesteld;

Als het de volgende keer (PS 2007) weer zo moet (en gelukkig is dat niet zo) dan moet de reeds beoogde overdracht van de beheers-verantwoordelijkheid, richting een bovengemeentelijk niet-commercieel orgaan, maar worden versneld, want dit groeit ons boven de pet. En daarbij willen we niet afwachten wat een nog in te stellen commissie gaat adviseren voor de lange termijn.

We hebben de minister voorgesteld ons bedrijf over te nemen, waarbij we gewoon beschikbaar zouden blijven voor de lopende zaken. Op die manier zou de verantwoordelijkheid komen te liggen waar hij thuishoort en de gebruiker zou er niets van merken. Verder zou een eventueel gewenste overdracht en afbouw van onze inbreng geleidelijk kunnen geschieden.

Omdat het softwarepakket een aanzienlijke economische waarde vertegenwoordigt, is in het aanbod opgenomen, de clausule "tegen een redelijke vergoeding". Dit na overleg met een fiscaal adviseur, omdat anders het gevaar bestaat dat de belastingdienst denkt dat er een activum uit de boedel wordt vervreemd beneden de belastbare waarde. Dit moet hacker G. bekend voorkomen, hij heeft meer met dit bijltje gehakt.

Nu kennen we in Nederland de Wet Openbaarheid Bestuur. Een groot goed.

Maar realiseert U zich wel; als u eens goed uw gal wil spuien tegen een persoon of instantie bij de overheid en u denkt dat het "onder ons" blijft, dan heeft u het mis.

Voor de inkt droog is staat het voor ieder beschikbaar op internet.

En voor je het weet staat er op teletekst dat je een afperser en/of chanteur bent

Zeker nu we in Nederland een zelfbenoemde verkiezingenpolitie hebben (WVSN).

Ik begin een beetje te begrijpen hoe burgers van de DDR zich moeten hebben gevoeld.

Maar eerst maar weer op naar 7 maart.

We hebben er weer alles aan gedaan om het u zo gemakkelijk mogelijk te maken, zoals u van ons mag verwachten en sommigen al 20 jaar gewend zijn.

Tot ziens in Noordwijkerhout

Jan Groenendaal